

## ПРИНЯТЫ

на собрании коллектива  
журналистов – сотрудников  
редакции научного журнала  
"Научный вектор  
Дальнего Востока"

Протокол №1 от 06 апреля 2026 г.

Главный редактор

*Н.М. Байков*  
"06" апреля

Н.М. Байков  
2026 г.

## УТВЕРЖДЕНЫ

учредителем редакции научного  
журнала "Научный вектор  
Дальнего Востока"  
Некоммерческой организацией  
"Научно-образовательный фонд  
Хабаровского края"

Генеральный директор



А.И. Медведев  
"06" апреля 2026 г.

## ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА

Научный журнал "Научный вектор Дальнего Востока" придерживается общепринятых этических принципов публикации научных материалов и руководствуется Декларацией ассоциации научных редакторов и издателей "Этические принципы научных публикаций", а также рекомендациями Committee on Publication Ethics (COPE): <http://publicationethics.org/resources/guidelines>

Нарушения авторских прав и моральных норм не только неприемлемы с этической точки зрения, но и служат преградой на пути развития научного знания, подрывая авторитет науки. Редакция оставляет за собой право отклонить публикацию статьи в случае нарушения указанных ниже правил (см. подробнее "Порядок разрешения ситуаций, связанных с нарушением публикационной этики", "Правило отзыва (ретрагирования) статьи от публикации": <https://rassep.ru/sovet-po-etike/retraktsiya/>).

### I. ОБЯЗАННОСТИ РЕДАКТОРОВ

**Решение о публикации.** Главный редактор научного журнала "Научный вектор Дальнего Востока" лично несет ответственность за принятие решения о публикации представленного материала. При принятии решения о публикации главный редактор руководствуется достоверностью представленных данных и научной значимостью рассматриваемой работы. Главный редактор может руководствоваться политикой Редакционной коллегии журнала, будучи ограниченным действующими юридическими нормами, касающимися клеветы, авторского права и плагиата. В ходе принятия решения о публикации главный редактор может совещаться с другими редакторами и рецензентами.

**Беспристрастность.** Главный редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений авторов.

**Конфиденциальность.** Главный редактор и Редакционная коллегия журнала обязаны не раскрывать без необходимости информацию о принятой рукописи никому, за исключением авторов, рецензентов, возможных рецензентов и других научных консультантов.

**Конфликты интересов.** Главный редактор не имеет права без письменного согласия автора использовать в своих собственных исследованиях неопубликованные материалы, содержащиеся в представленной рукописи. Конфиденциальная информация или идеи, полученные в ходе рецензирования, не должны разглашаться главным редактором или использоваться им для получения личной выгоды.

Главный редактор не должен участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликта интересов вследствие существования отношений конкуренции, совместной деятельности или других взаимодействий и отношений с кем-либо из авторов, а также с компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой; в подобных случаях он обязан передать рукопись для рассмотрения и редактирования другому рецензенту.

**Действия в случае обнаружения ошибки в опубликованных работах.** В случае обнаружения существенных ошибок или неточностей в уже опубликованной работе главный редактор, при необходимости взаимодействуя с Издателем, обязан организовать скорейшее опубликование исправления, опровержения или уточнения.

**Участие в расследовании нарушений этики.** В случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, Редакция совместно с Издателем принимает соответствующие меры, которые в общем случае включают взаимодействие с авторами рукописи и учет соответствующей жалобы или требования, но также могут включать взаимодействие с соответствующими организациями и исследовательскими центрами

## **II. ОБЯЗАННОСТИ РЕЦЕНЗЕНТОВ**

**Предъявление требований к рукописи и объективность.** Рецензент обязан давать объективную оценку рукописи, ему следует аргументированно и четко выражать свое мнение. Персональная критика автора неприемлема.

**Исполнительность.** Любой выбранный рецензент, считающий себя недостаточно квалифицированным для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточного времени для быстрого выполнения этой работы, должен уведомить главного редактора журнала и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

**Конфиденциальность.** Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Запрещается передавать ее каким бы то ни было лицам, не получившими на то полномочий от главного редактора, и обсуждать ее с ними.

**Признание источников.** При наличии значимых опубликованных работ, соответствующих теме рукописи, но не включенных в библиографию, Рецензент обязан их указать. Каждое заявление о том, что некое наблюдение, вывод или аргумент публиковалось ранее, рецензент должен сопровождать соответствующей библиографической ссылкой. Рецензент должен также обращать внимание главного редактора на обнаружение существенного сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции рецензента.

**Конфликты интересов.** Рецензент не должен участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликта интересов вследствие существования отношений конкуренции, совместной деятельности или других взаимодействий и отношений с кем-либо из авторов, а также с компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

Рецензент не имеет права без письменного согласия автора использовать в своих собственных исследованиях неопубликованные материалы, содержащиеся в представленной рукописи. Конфиденциальная информация или идеи, полученные в ходе рецензирования, не должны разглашаться рецензентом или использоваться им для получения личной выгоды.

### **III. ОБЯЗАННОСТИ АВТОРОВ**

**Требования к рукописям.** Автор статьи, излагающей оригинальное исследование, должен предоставлять достоверные результаты проделанной работы, а также объективное обсуждение значимости исследования. Данные, лежащие в основе работы, не должны содержать ошибок. Работа должна содержать достаточно подробностей и библиографических ссылок для возможного воспроизведения. Ложные или заведомо ошибочные утверждения расцениваются как неэтичное поведение и неприемлемы.

Обзоры и статьи, выражающие профессиональное мнение, также должны быть точными и объективными. Статьи, выражающие редакционное мнение, должны быть четко идентифицированы как таковые.

**Оригинальность и плагиат.** Автор должен гарантировать, что им представлена полностью оригинальная работа и что при использовании работ или высказываний других авторов приведены соответствующие библиографические ссылки или цитаты.

Плагиат может существовать во многих формах – от представления чужой работы как авторской и копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) до заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах является неэтичным поведением и неприемлем.

**Множественность, избыточность и одновременность публикаций.** В общем случае автор не должен публиковать рукопись, представляющую, по существу, одно и то же исследование, более чем в одном научном журнале, предназначенном для публикации оригинальных исследований. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в один журнал расценивается как неэтичное поведение и неприемлемо. В общем случае автор не должен представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью.

**Признание источников.** Вклад других лиц в представленную работу всегда должен быть признан в явном виде. Авторы должны ссылаться на публикации, которые существенно повлияли на характер представленной работы. Информация, полученная в частном порядке, например в беседе, из переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должна использоваться или излагаться без ясно выраженного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная в ходе оказания конфиденциальных услуг, не должна использоваться без явного письменного разрешения авторов работы, выполненной в ходе оказания этих конфиденциальных услуг.

**Авторство публикации.** Авторами публикации могут выступать только те лица, которые внесли существенный вклад в замысел, разработку, проведение или интерпретацию представленного исследования. Все те, кто внес существенный вклад, должны быть указаны как соавторы. Если имеются лица, внесшие существенный вклад в определенный аспект исследовательского проекта, они должны быть указаны в качестве таковых.

Автор, ведущий переписку с Редакцией, должен удостовериться, что все участники, внесшие существенный вклад в исследование, указаны в качестве соавторов, а те, кто не участвовал в исследовании, не указаны в качестве соавторов, а также в том, что все Соавторы ознакомились с окончательным вариантом работы, одобрили его и согласились с представлением его к публикации.

**Раскрытие информации и конфликт интересов.** Все Авторы обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существенные конфликты интересов, которые могут быть истолкованы как факторы, оказавшие влияние на результаты или выводы, представленные в работе. Все источники финансовой поддержки исследовательского проекта должны быть раскрыты.

**Существенные ошибки в опубликованных работах.** В случае обнаружения существенных ошибок или неточностей в своей публикации Автор должен сообщить об этом Редактору или Издателю и сотрудничать с ними с целью скорейшего отзыва публикации или исправления ошибок. Если Редактор или Издатель получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан отозвать работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

#### **IV. ОБЯЗАННОСТИ ИЗДАТЕЛЯ**

Издатель журнала "Научный вектор Дальнего Востока" должен следовать принципам и процедурам, способствующим выполнению этических норм Редакторами, Рецензентами и Авторами журнала "Научный вектор Дальнего Востока" в соответствии с "Публикационной этикой". Издатель гарантирует, что потенциальная прибыль от размещения рекламы или производства репринтов не влияла на решения Редакторов.

Издатель обязан оказывать поддержку Редакторам журнала в рассмотрении претензий, возникших по поводу этических вопросов, и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или издателями, если это способствует надлежащему исполнению Редакторами своих обязанностей.

Издатель обязан следовать кодексу лучшей практики и внедрять отраслевые стандарты в том, что касается соблюдения этических норм, порядка исправления нарушений и отзыва публикаций.

В случае необходимости Издатель должен обеспечить специализированную юридическую поддержку в форме консультирования и подготовки юридических заключений.

#### **V. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СИТУАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ЭТИКИ**

**Выявление неэтичного поведения.** Неэтичное поведение может быть обнаружено и доведено до сведений Редактора или Издателя любым человеком в любое время.

К неэтичному поведению относятся случаи, приведенные в тексте "Публикационной этики", но оно не ограничивается этими случаями.

Для того чтобы было инициировано расследование нарушения, тот, кто сообщает Редактору или Издателю о нарушении этики, должен предоставить достаточно информации и доказательств. Каждое заявление рассматривается единообразным порядком, и по каждому принимается окончательно решение или заключение.

**Расследование.** Первоначальное решение о проведении расследования принимается Редактором, который может при необходимости прибегнуть к консультации Издателя.

В ходе расследования должны быть собраны все необходимые данные, но при этом информация не должна распространяться за пределы круга тех, кто имеет отношение к расследованию.

**Незначительные нарушения.** Незначительные нарушения могут рассматриваться без привлечения более широкого круга лиц. В любом случае, Автору должна быть предоставлена возможность ответить на любые подозрения или обвинения.

**Серьезные нарушения.** Серьезные нарушения могут потребовать извещения работодателя лица, обвиняемого в нарушении этики. Редактор путем самостоятельного изучения имеющихся данных либо с помощью дополнительных консультаций с ограниченным кругом экспертов, прибегая при необходимости к помощи Издателя, должен принять решение о целесообразности информирования работодателя Автора.

Санкции (в порядке возрастания их жесткости) могут применяться как по отдельности, так и в различных сочетаниях.

**Информирование Автора или Рецензента о предполагаемом непонимании или несоблюдения им этических стандартов.**

– предупредительное письмо Автору или Рецензенту, сообщающее о факте нарушения этики и предупреждающее о возможных последствиях;

– официальная публикация на сайте журнала "Научный вектор Дальнего Востока" о выявленных фактах неэтичного поведения;

– публикация редакционного текста, детально описывающего суть нарушений этических стандартов;

– официальное письмо руководителю организации, где работает Автор или Рецензент, либо организации, финансирующей его исследовательскую деятельность;

– официальный отзыв статьи из журнала (ретракция) вместе с информированием об этом руководителя организации или подразделения, в котором работает Автор или Рецензент, индексирующих журнал международных библиографических служб и читателей журнала;

– наложение официального запрета на публикацию работ данного Автора или на пользование услугами данного Рецензента на определенный период;

– сообщение о совершенном нарушении в профессиональную организацию, в которой состоит нарушитель, а также в надзорные и регулирующие органы государственной власти с целью проведения дальнейшего расследования данного случая и принятия соответствующих мер.