минздрав РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России)

Принято на заседании Ученого совета ДВГМУ «Об» _05 _2020г.,

Протокол № 1

«УТВЕРЖДАЮ» Ректор ФГБОУ ВО ДВГМУ Минзарава России

К.В. Жмеренецкий

ПОЛОЖЕНИЕ О СТУДЕНЧЕСКИХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТАХ

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение о студенческих контрольных работах (далее Положение) устанавливает общие правила подготовки, оформления и проверки контрольных работ в ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее ДВГМУ, Университет) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования.
- 1.2. Настоящее Положение разработано на основании следующих нормативных документов:
- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказа Минобрнауки России от 05 апреля 2017 г. №301 «Об Порядка организации И осуществления образовательной утверждении по образовательным программам высшего образования деятельности программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».
 - Устава ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России.
 - Локальных нормативных актов ДВГМУ.
- 1.3. Положение о студенческих контрольных работах утверждается Учёным Советом Дальневосточного государственного медицинского университета, ректором Университета.

2. Составление контрольных работ

2.1. Контрольная работа — оценочное средство текущего контроля успеваемости и (или) промежуточной аттестации обучающихся, предусматривающее письменную проверку знаний и умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по изучаемой дисциплине или её разделу.

Текущий контроль успеваемости и (или) промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям) при использовании контрольных работ проводятся в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками (аудиторной и внеаудиторной) и в форме самостоятельной работы обучающихся.

- 2.2. Контрольные задания для студентов составляются в форме методических указаний по выполнению контрольных работ для студентов, а также представляются в виде комплекта контрольных заданий по вариантам в фонде оценочных средств рабочей программы соответствующей дисциплины.
- 2.3. Количество выполняемых контрольных работ и распределение их по семестрам определяется учебным планом направления подготовки обучения.
- 2.4. Методические указания по выполнению контрольных работ состоят из двух составных частей: методического блока и собственно контрольных заданий.
- 2.5. При составлении методических указаний по выполнению контрольных работ следует соблюдать следующую схему представления

методического материала:

1. Введение в способ организации самостоятельной работы

1.1. Выбор формы самостоятельной работы:

Необходимо отметить, какие действия надлежит выполнить студенту в ходе работы с методическими рекомендациями (конспектирование, перевод текста, выполнение упражнений, решение задач, составление схем, заполнение таблиц, ответы на тестовые задания, реферат по программному материалу, эссе, творческое задание и другие формы выполнения контрольных заданий).

Степень сложности всех вариантов заданий должна быть одинаковой и детально прописана в фондах оценочных средств рабочей программы дисциплины.

1.2. Правила выполнения и оформления контрольной работы.

В данном разделе даются подробные указания по оформлению и написанию контрольной работы, а именно:

- оформление титульного листа,
- требования к содержанию контрольной работы,
- последовательность расположения материала,
- правила выбора заданий (варианта) контрольной работы
- правила оформления контрольной работы,
- сроки предоставления контрольной работы,
- порядок исправления ошибок,
- критерии оценки,

2. Самостоятельное освоение и отработка материала

2.1. Литература для самостоятельной подготовки (основная и дополнительная)

В список литературы для самоподготовки студентов по контрольной работе следует включать издания основополагающих учебников и учебных пособий, электронные ресурсы и источники «Интернет».

2.2. Представление схем деятельности с учебным материалом.

Необходимо предоставить студенту схемы деятельности для лучшего усвоения материала в виде алгоритмов решения типовых задач, указаний к переводу текста, рекомендаций по самостоятельному изучению первоисточников, составлению таблиц, написанию конспекта и по выполнению других контрольных заданий.

3. Задания для контроля самостоятельной работы (контрольные задания)

Эта часть методических указаний содержит непосредственно сами вопросы и контрольные задания контрольной работы.

Подбор материалов заданий контрольных работ требует специального обоснования с целью обеспечения полной самостоятельности выполнения. Эффективным шагом в этом направлении может стать индивидуализация контрольных заданий, при условии предварительной разработки обоснованной системы требований к ним.

3. Получение и распределение контрольных работ

- 1.1. Методические указания по выполнению контрольных работ для студентов по всем дисциплинам учебного плана хранятся и выдаются на кафедрах.
- 1.2. Преподаватель-рецензент производит распределение контрольных работ каждому студенту и фиксирует их в учебном журнале.

4. Рецензирование контрольных работ

1. Значение и цель рецензирования

Рецензирование контрольных работ является одной из основных форм руководства самостоятельной работой студентов и средством контроля выполнения ими учебного плана и усвоения учебного материала в объеме, установленном рабочей программой дисциплины.

2. Порядок рецензирования

Рецензирование каждой контрольной работы состоит из:

- выявления и исправления ошибок;
- составления рецензии;
- заполнения документов, установленных настоящим Положением для учета результатов рецензирования.

3. Выявление и исправление ошибок

- 3.1. Проверяя работу студента, преподаватель-рецензент должен отметить каждую ошибку и неточность с указанием, в чем заключается сущность ошибки
 - 3.2. При проверке работ рекомендуется:
 - указать правила, нарушенные студентом при выполнении работы;
 - указать, если возможно, более рациональный и более короткий путь решения задачи;
 - указать на небрежность в изложении или в оформлении, если это имеет место в рецензируемой работе;
 - уточнить или исправить не вполне чёткие формулировки;
 - подчеркнуть все замеченные орфографические ошибки и отметить стилистические погрешности.
- 3.3. Недопустима расстановка вопросительных и восклицательных знаков без соответствующих разъяснений преподавателя.
- 3.4. Все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы необходимо писать чернилами, отличными по цвету от чернил, которыми написана работа.

4. Составление рецензии

Тщательно проверив работу, сделав соответствующие исправления в тексте и замечаниях на полях, преподаватель должен составить рецензию на официальном бланке (Приложение 2).

Рецензия состоит из трех разделов:

• краткий анализ положительных сторон контрольных работ;

- подробный анализ недостатков и ошибок контрольной работы;
- выводы и оценка работы.

Анализ положительных сторон работы

В первом разделе рецензии кратко указываются достоинства контрольной работы и отмечаются успехи студента.

Положительная часть может иметь место в рецензии даже в том случае, если работа возвращается студенту для переделки.

Рецензия на работу, которая не имеет отрицательных замечаний и не требует поправок, не должна быть лаконичной и не может ограничиваться указанием — зачтено. В ней следует представить положительные сторон выполненной работы.

Анализ недостатков контрольной работы

Во втором разделе рецензии дается анализ и квалификация ошибок, отмеченных в тексте работы, и перечисляются не усвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания. Раздел должен заканчиваться указанием рецензента, улучшить дальнейшую как самостоятельную работу по данной дисциплине. Указания должны вытекать из существа рецензируемой работы с учетом ее недостатков и ошибок.

В тех случаях, когда выявленные в тексте ошибки и недостатки настолько серьезны, что могут помешать дальнейшему изучению курса, необходимо такую работу возвратить студенту для полной или частичной ее переработки.

Возвращая неудовлетворительно выполненную работу для полной или частичной переработки, следует конкретно и четко сформулировать все требования, которые должен выполнить студент.

Повторная работа рецензируется только в том случае, если к ней приложена ранее не зачтенная работа. При рецензировании повторной работы преподаватель должен проверить, учтены ли при её выполнении (исправлении) его указания. Если указания не учтены, то она снова возвращается студенту для доработки.

Выводы и оценка работы

В третьем разделе рецензии даются выводы и итоговая оценка контрольной работы в целом с учетом всех ее достоинств и недостатков.

Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, должна оцениваться словом «Зачтено»; работа, признанная рецензентом неудовлетворительно, - словом «Не зачтено». Дифференцированная оценка не выставляется.

Балльно-рейтинговая система оценки контрольной работы

По результатам выполнения контрольных работ выставляется балльнорейтинговая оценка. В балльно-рейтинговую систему оценки контрольных работ студентов положены принципы, в соответствии с которыми формирование рейтинга студента осуществляется в ходе текущего, рубежного и промежуточного контроля на всем временном интервале изучения дисциплины.

При разработке бально-рейтинговой системы оценки контрольных работ следует исходить из максимальной суммы баллов, которую студент может набрать за семестр по изучаемой дисциплине в ходе текущего ($S_{\text{тек}}$), рубежного ($S_{\text{руб}}$) и

промежуточного ($S_{пром.}$) контроля ($S_{дисц.} = S_{тек.} + S_{руб.} + S_{пром.} = 130$ баллов). Поэтому при разработке оценки каждого вида учебной работы студента в баллах, кафедра должна учитывать, тот факт, что контрольная работа является контролируемым видом учебной работы текущего и рубежного контроля (из указанных выше 130 баллов на текущий и рубежный контроль приходится 100 баллов ($S_{тек.} + S_{руб.} = 100$ баллов), а на промежуточную аттестацию (экзамен, зачет),,которым заканчивается изучение дисциплины приходится 30 баллов ($S_{пром.} = 30$ баллов)). Общая сумма баллов по окончании изучения дисциплины с учетом бально-рейтинговой оценки контрольной работы у успевающего студента должна быть не менее 70.

Конкретный перевод баллов, выделенный на контрольную работу из общего числа баллов текущего ($S_{\text{тек}}$) и рубежного ($S_{\text{руб.}}$) контроля, устанавливает кафедра на основании рабочих программ дисциплин.

Результаты бально-рейтинговой оценки контрольной работы студента заносятся в зачетную ведомость о результатах рецензирования контрольных работ (Приложение 6).

5. Стиль и оформление рецензии

- 5.1. Рецензия должна быть написана простым и понятным для студента языком. Обращение следует давать во втором лице. Все замечания должны быть написаны тщательно и разборчиво, без перечеркивания, без вставок и сносок.
- 5.2. Рецензия является строго индивидуальной. Никакие стандарты в содержании рецензий недопустимы.
- 5.3. Рецензия должна быть подписана преподавателем-рецензентом и датирована.

5. Обязанности преподавателя-рецензента

- 5.1. Преподаватель-рецензент должен вести учебную работу со студентом по своей дисциплине от первого до последнего контрольного задания.
 - 5.2. Перед проверкой работы преподаватель-рецензент обязан выяснить:
- Соответствует ли работа установленному заданию. Если работа выполнена студентом не в соответствии с действующими методическими указаниями, то она возвращается студенту. В этом случае в рецензии преподавательрецензент объясняет студенту причины возвращения и предлагает ему выполнить работу в соответствии с установленными правилами.
- Выполнены ли студентом контрольные работы по данной дисциплине, предшествующие данной работе (в случае, если по дисциплине предусмотрено выполнение нескольких контрольных работ). Если студент прислал работу, но не выполнил предыдущие, то она не рецензируется и оставляется на кафедре до выполнения студентом пропущенных работ. В этом случае рецензент делает студенту предупреждение.
- 5.3. Контрольная работа возвращается студенту для полной или частичной ее переработки в случаях, когда имеющиеся в тексте ошибки и недостатки таковы, что могут препятствовать выставлению положительной

оценки «зачтено». При повторной проверке преподаватель должен выяснить, учтены ли его замечания. Если ошибки и недостатки не учтены, работа вновь возвращается студенту на доработку.

- 5.4. Контрольная работа возвращается обучающемуся без проверки в случае, если выполнена несамостоятельно, не по утвержденным кафедрой заданиям, не по соответствующему варианту.
- 5.5. Преподаватель обязан ознакомить студента с результатами проверки контрольной работы до собеседования.
- 5.6. При использовании контрольной работы в качестве оценочного средства текущего контроля успеваемости собеседование проводится преподавателем до экзамена (зачета) по соответствующей дисциплине.
- 5.7. При положительной оценке контрольной работы в зачётной ведомости проставляется оценка «зачтено» или «не зачтено». Дифференцированная оценка по контрольной работе не выставляется. В зачётную книжку обучающегося выставляется только «зачтено».
 - 5.8. Контрольная работа может быть не зачтена в случаях, если:
- содержание темы или теоретического вопроса не раскрыто в требуемом объеме;
- не решены правильно или в полном объеме имеющиеся в задании практические задания (задачи);
- работа выполнена без привлечения необходимых источников и научной литературы (например, на базе одного источника);
- работа является идентичной ранее проверенным работам либо работам, представленным в сети «Интернет».
- 5.9. Преподаватель-рецензент должен вести учет своей работы по рецензированию в учебном журнале, где указываются даты поступления и рецензирования контрольных работ, выставляются оценки.

6. Организация работы по рецензированию контрольных работ студентов, учет результатов рецензирования

- 6.1. Студенты должны выполнять контрольные задания согласно учебному графику и сдавать (высылать) их на проверку по мере подготовки не позднее 1 месяца до начала экзаменационной сессии.
- 6.2. Контрольные работы студентов регистрируются в деканате факультета в журнале учета рецензирования контрольных работ (Приложение 1).

Специалист деканата (документовед / ведущий документовед / секретарь) регистрирует в журнале поступившие работы и на каждой из них указывает дату получения, после чего передает их на кафедры, на проверку соответствующим преподавателям.

- 6.3. После проверки контрольной работы преподаватель пишет на бланке рецензию (Приложение 2). Бланк рецензии как документ строгой отчетности сдается в деканат факультета.
 - 6.4. Результат рецензирования на основании полученной рецензии

переносится специалистом деканата в журнал учета и регистрируется преподавателем-рецензентом в приложении к зачётной книжке студента (Приложение 3).

6.5. Деканат факультета должен ознакомить студентов с теми разделами Положения, которые касаются порядка выполнения контрольных заданий.

7. Контроль за качеством и своевременностью рецензирования

- 7.1. Контроль за качеством и сроками рецензирования контрольных работ, а также контроль за подготовкой методики рецензирования по отдельным дисциплинам возлагается непосредственно на заведующего кафедрой.
- 7.2. Изучение качества рецензий кафедра должна вести систематически, причем часть рецензий заведующий кафедрой должен проверять лично, остальные рецензии могут изучаться по его поручению другими членами кафедры на основе взаимной самопроверки.
- 7.3. Декан факультета обязан лично осуществлять систематический контроль за качеством и своевременностью рецензирования контрольных работ на кафедрах.
- 7.7. С настоящим Положением по рецензированию контрольных работ должны быть ознакомлены все преподаватели, проверяющие работы студентов.

8. Хранение и списание контрольных работ

- 8.1 Выполненные и прорецензированные контрольные работы хранятся на кафедре на протяжении всего срока обучения студента по данной дисциплине. По окончанию срока обучения студентов по дисциплине контрольные работы и рецензии к ним подлежат уничтожению.
- 8.2. Уничтожение контрольных работ и рецензий производится на кафедрах на основании Акта о выделении к уничтожению документов, не подлежащих хранению (Приложение 4). Акты передаются в деканат факультета.
- 8.3. Данные об уничтожении контрольных работ студентов вносятся специалистом деканата в журнал списания контрольных работ (Приложение 5).
- 8.4. Журнал списания контрольных работ студентов хранится в деканате 5 лет.

9. Заключительные положения

- 5.1. Настоящее Положение вступает в юридическую силу с момента утверждения его ректором Университета на основании решения ученого совета ДВГМУ.
- 5.2. Дополнения и изменения в настоящее Положение утверждаются ученым советом ДВГМУ и ректором Университета.
- 5.3. В случаях, не предусмотренных настоящим Положением, должностные лица ДВГМУ руководствуются законодательством РФ, нормативными актами Министерства науки и высшего образования РФ,

уставом ДВГМУ и другими локальными нормативными актам.

5.4. Положение по вступлении его в юридическую силу действует без определения срока или до принятия нового Положения.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России)

ЖУРНАЛ учета рецензирования контрольных работ

Начат	« _	»	20 _	г.
Окончен	«	»	20	Γ.

No॒	ФИО студента, шифр группы	Дата поступле ния контроль ной работы в деканат	Дата выдачи контроль ной работы на кафедру	Подпись преподавате ля- рецензента	Дата поступления ведомости рецензирова ния контрольны х работ в деканат	Оцен ка	Подпись специа листа деканата
1	2	3	4	5	6	7	8

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России)

Специальность (направление подго	товки)
Кафедра	
Дисциплина	
Kyne	
Курс Студент	
Студент	(фамилия, имя, отчество)
№ к/р	
Рецензент	
	(фамилия, имя, отчество)
Дата получения к/р	Дата возвращения к/р
Оценка	Подпись преподавателя
(зачтено, не зачтено)	
	Рецензия
Текст рецензии	

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России)

(Ф.И.О. студента)	Семестр уч. года

Контрольные работы

No		Наименование	$N_{\underline{0}}$	ФИО	Оцен	Дата	Подпись
Π/Π	ФИО студента	дисциплины	к/р	рецензента	ка	рецензиро	рецензен
						вания	та

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России)

		A K T №		
	от «»		20 Γ.	
О ВЬ	аделении к уничтожени	ю документов, н	е подлежащих хранен	ию
экспертн контроли студенто	а основании п.8.2. Полая комиссия отобрала к уныне работы и рецензии вз курсаз ность / направление подго	ичтожению как ут к ним по дисц асеместр _	ратившие практическое з иплине « учебно	вначение » эго года,
№ п/п	Контрольная работа студен	га (Ф.И.О.)	Количество листов	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
в данны в количе Контрол сожжени	й акт внесено контрольных стве (в количестве я.	раоот по дисципли) штук за (не « уч. год.) штук уничтожен	» пы путем
Состав э	кспертной комиссии:			
Заведую	щий кафедрой	/подпись/		.O./
Препода	ватель-рецензент		_	
Член экс	пертной комиссии	/подпись/	/Фамилия I	
		/подпись/	/Фамилия I	/.O.N

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России)

ЖУРНАЛ списания контрольных работ студентов

Начат «	_»	20	Γ.
Окончен «_	»	20 _	_ г.

№ п/п	шифр группы	Название дисциплины	Семестр	Количество контрольных работ	Акт уничтожения контрольных работ
1	2	3	4	5	6

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФГБОУ ВО ДВГМУ Минздрава России)

ВЕДОМОСТЬ

о результатах рецензирования контрольных работ

	уппу		, ,			факул	ьтета
	иплина						
Преп	одаватель						
№	Ф.И.О. студен	№	No	Сумма	Оценка	Дата	Подпись
п/п	та	груп пы	зачет ной книж ки	баллов за контроль ную работу	зачтено/ не зачтено	дата проверки контрольной работы	преподана ателя
	кафедрой (учебн сдачи ведомост		_	цры)	подпись	ь / Ф.И.О.	